



Consorzio per i Servizi alla Persona

II UNITÀ OPERATIVA - AREA FINANZIARIA/SUPPORTO DIREZIONE

VERBALE N. 2

16/08/2024

Vista la Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'AIPES n.23 del 21.12.2016 con la quale si individuavano i Responsabili delle aree consortili;

Visto il provvedimento n.6 del 30/06/2023 con la quale la sottoscritta veniva nominata Responsabile dell'Area Finanziaria e Supporto alla direzione e ravvisata, pertanto, la propria competenza;

Considerato che questo Consorzio, in qualità di Ente che gestisce in forma associata, per i Comuni aderenti del Distretto FR/C di Sora, i servizi socio assistenziali e socio sanitari così come previsto come dalla Convenzione, dallo Statuto e dal Contratto di Servizio;

Vista la D.G.R. 10/2021 Regione Lazio la quale, all'art.2 -FUNZIONI DELL'UFFICIO DI PIANO, dispone che *"Con riferimento alla gestione degli appalti e degli affidamenti dei servizi e degli interventi sociali da gestire a livello associato si sottolinea che il comune capofila tramite l'ufficio di piano distrettuale dovrà svolgere le funzioni di stazione unica appaltante; senza il parere favorevole della Regione non sarà possibile gestire a livello comunale servizi ed interventi di competenza della gestione associata e finanziati con risorse assegnate al distretto dalla Regione.*

Considerato che il servizio di gestione dell'asilo nido comunale è un servizio essenziale e che pertanto è necessario indire procedura di gara per conto del Comune MONTE San Giovanni Campano;

Appurato che, il d.lgs.36/2023:

- all'Art. 48 recante "Disciplina comune applicabile ai contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea" dispone che l'affidamento e l'esecuzione dei contratti aventi per oggetto lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea si svolgono nel rispetto dei principi di cui al Libro I, Parti I e II.
- all'art. 50 del d.lgs. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità:
 - a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;
 - b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più



operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

c) procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per i lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro e inferiore a 1 milione di euro;

d) procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno dieci operatori economici, ove esistenti, individuati in base a indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per lavori di importo pari o superiore a 1 milione di euro e fino alle soglie di cui all'articolo 14, salva la possibilità di ricorrere alle procedure di scelta del contraente di cui alla Parte IV del presente Libro;

e) procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per l'affidamento di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo pari o superiore a 140.000 euro e fino alle soglie di cui all'articolo 14.

- all'art. 71 disciplina le procedure aperte, in cui qualsiasi operatore economico interessato può presentare un'offerta in risposta a un avviso di indizione di gara.

Visto, inoltre:

- l'art. 17, comma 1, del D.Lgs. del 31.03.2023 n. 36, il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti e gli enti concedenti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

- l'art. 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 il quale dispone che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: a) il fine che il contratto si intende perseguire, b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali; c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base, l'art. 14 del D.Lgs. n. 36/2023 (Soglie di rilevanza comunitaria e metodi di calcolo del valore stimato degli appalti. Disciplina dei contratti misti), comma 1, che stabilisce per l'applicazione del codice le soglie di rilevanza europea il valore di € 750.000,00 per gli appalti di servizi sociali e assimilati elencati all'allegato XIV alla direttiva 2014/24/UE,

- art. 25 del D.Lgs. n. 36/2023 (piattaforme di approvvigionamento digitale)

Vista la L.R. n. 7 del 5.08.2020 ad oggetto: Disposizioni relativi al sistema integrato di educazione e istruzione per l'infanzia" e la DGR n. 672 del 19.10.2021 ad oggetto: Approvazione del Programma Regionale dei servizi educativi per la prima infanzia per il triennio 2021-2023, ai sensi dell'art. 49 della L.R. 5 agosto 2020 n. 7"

Considerato che nella DGR n. 6122021 viene definito un costo standard del servizio di nido pubblico per mese/bambino di E 840,00, stabilendo anche le fasce ISEE condizioni di accesso alla contribuzione regionale dall' a.e. 2022/2023:

Vista e richiamata la det. 831 del 24/07/2024 del Responsabile del Servizio del Comune di Monte San Giovanni Campano avente ad oggetto "Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione dell'asilo comunale periodo anni scolastici 2024-2025 con la quale si stabilisce, tra l'altro:

- di dover procedere ad indire gara d'appalto per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per gli alunni, gli insegnanti e gli aventi diritto del I° e II° Istituto Comprensivo di Monte San Giovanni Campano, relativamente al periodo scolastico dal 01.10.2024 al



30.06.2026, mediante procedura aperta con il con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.108 – comma 2 del D. Lgs. n. 36/2023;

- di demandare al Consorzio Aipes l'espletamento delle procedure atte alle fasi dalla pubblicazione fino all'aggiudicazione del servizio in premessa.
- di redigere gli elaborati per l'esperimento della gara per l'affidamento del servizio in argomento;

Stimato che l'importo a base d'asta è di € 269.984,00, così calcolato:

A) considerando una retta mensile di € 944,00 per un numero massimo di 26 bambini per un periodo di 11 mesi all'anno.

B) oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso 00,00

Considerato che l'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari ad € 172.586,64 così suddivisi:

- € 126.563,52 per il periodo contrattuale di 11 mesi coincidente con un anno scolastico
- € 46.023,12 per il periodo di 4 mesi di proroga.

Considerato che l'importo globale stimato (per 11 mesi +4 mesi di proroga) è di € 368.160,00;

Preso atto che il criterio di aggiudicazione dell'appalto con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa attivata mediante procedura negoziata espletata sul MEPA (RDO aperta evoluta), individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Accertato che:

- la RDO è stata pubblicata in data 26/07/2024 alle ore 12.39 con scadenza in data 12/08/2024 alle ore 10,00;
- alla scadenza suindicata del 12/08/2024 risultano aver risposto le seguenti ditte:

1	LEONARDO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Singolo operatore economico	1589074	Lotto 1	09/08/2024 17:04:31
2	CONSORZIO INTESA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLU	Consorzio stabile	1575964	Lotto 1	09/08/2024 14:25:34

Visto:

- il verbale n.1 del 12/08/2024 con il quale il RUP, unitamente alla Commissione esaminatrice, procedeva all'esame della documentazione amministrativa presentata dalle suddette Ditte;

Tutto ciò premesso:

L'anno 2024, addì 16 del mese di Agosto, riunita in **seduta pubblica virtuale**, è presente in modalità on demand, la commissione esaminatrice, giusta convocazione, così composta:



dott.Amedeo Amedeo Cerqua- presidente
dott.ssa Donata Eramo- membro con funzione di verbalizzante
dott.Paolo Nozori- membro.

Considerato che i commissari dichiarano l'assenza di motivi di inconferibilità ed incompatibilità a svolgere l'incarico affidato (si allegano dichiarazioni al presente verbale);

Il Presidente di commissione, alle ore 09.22, attraverso il sistema informatico MEPA procede all'apertura della busta tecnica:

In ottemperanza a quanto previsto nel disciplinare di gara che prevede:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	PROGETTO GESTIONALE DEL SERVIZIO	30	A.1	Descrizione del progetto educativo e conseguente organizzazione del servizio (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico il modello educativo, le	9	...	...



					finalità, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione). Criteri e modalità di funzionamento del gruppo, con particolare attenzione all'osservazione, alla documentazione del lavoro svolto, alla formazione e aggiornamento del personale e alla continuità organizzativa			
			A.2		Tipologia del materiale didattico adottato, l'organizzazione degli ambienti e la documentazione in merito prodotta.	4	...	...
			A.3		Articolazione delle attività giornaliere.	3	...	...
			A.4		. Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini con disabilità.	4		
			A.5		Modalità di realizzazione della continuità nido/scuola infanzia.	5		
			A.6		. Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori.	5		
B	PROGETTO ORGANIZZATIVO PERSONALE DEDICATO ALLA GESTIONE (Dovranno essere descritti: congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto alle esigenze di contemperare qualità	20		B.1	Modalità di organizzazione del personale, con specificazione dei ruoli, compiti e dei profili professionali, nonché delle relative turnazioni e orari.	7	...	...
			B.2		Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e la gestione delle emergenze.	4		



	dell'offerta educativa, flessibilità organizzativa, razionalità della gestione che al rispetto del rapporto numerico)		B.3	Monte ore mensile per attività svolte al di fuori del lavoro diretto con i bambini (es. programmazione, verifica, incontri genitori, etc)	4		
			B.4	Modalità e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori. Modalità di sostituzione del personale assente.	3		
			B.5	Programma di aggiornamento del personale	2		
C	GESTIONE SERVIZIO DI RISTORAZIONE.	7	C.1	Utilizzo dei prodotti biologici e/o della filiera corta.	4	...	
			C.2	Progetto di educazione alimentare che dovrà tener conto dell'età dei bambini.	3	...	...
D	ANALISI DEL TERRITORIO E DELLE SUE OFFERTE	8	D.1	Conoscenza del territorio: dati del territorio di riferimento correlati al servizio e descrizione delle risorse locali correlate ai bisogni espressi dagli utenti di riferimento.	8	...	...
E	PROGRAMMA DI ATTIVITA' /PIANO DI LAVORO RELATIVO ALLE PULIZIE QUOTIDIANE E PERIODICHE	5	E.1	Modalità e frequenza delle procedure di pulizia, sia ordinarie che straordinarie.	3	...	...
			E.2	Tipologia di prodotti e modalità d'uso dei detergenti e disinfettanti, utilizzo di prodotti biologici ecologici con certificazione ambientale.	2		
F	SERVIZI AGGIUNTIVI /MIGLIORATIVI	8	F.1	Arricchimento dell'offerta in termini di proposte migliorative e/o aggiuntive a quelle richieste. Si valuteranno anche proposte per l'accoglienza nella struttura come arredi e suppellettili (senza alcun onere economico diretto e indiretto a carico del Comune di MSGC).	8	...	...
G	PARITA' DI GENERE	2	G.1	Adozione di politiche tese al raggiungimento	...	...	2



	AI SENSI DELL'ART. 108 COMMA 7 DEL D.LGS. 36/2023				della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198			
	Totale	80						

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per *il punteggio tecnico complessivo*.

1.1. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi **qualitativi** cui è assegnato un **punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella**, è attribuito un coefficiente sulla base di una lettura congiunta del progetto tecnico di ogni operatore economico ammesso alla gara, mediante l'attribuzione, attraverso il metodo aggregativo compensatore, di un punteggio discrezionale compreso tra 0,00 e 1,00 da parte di ciascuno dei componenti della Commissione sulla base di un giudizio sintetico come da tabella sotto riportata:

Giudizio Sintetico	Punteggio
Eccellente	Da 0,91 a 1,00
Ottimo	Da 0,81 a 0,90
Buono	Da 0,71 a 0,80
Discreto	Da 0,61 a 0,70
Sufficiente	Da 0,51 a 0,60
Quasi sufficiente	Da 0,41 a 0,50
Mediocre	Da 0,31 a 0,40
Scarso	Da 0,21 a 0,30
Insufficiente	Da 0,11 a 0,20
Non classificabile	Da 0,00 a 0,10

Il punteggio tecnico attribuito ad ogni singolo operatore economico sarà la risultante della formula generale per l'applicazione del metodo aggregativo - compensatore sotto riportata:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i] \text{ (formula n.1)}$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.



I coefficienti $V(a)_i$, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio saranno così determinati:

1) Per i criteri e sub criteri di natura qualitativa:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare da parte di ogni commissario (vedi tabella sopra riportata);
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio (come da allegato P, comma 1, lett. a) punto 4 del DPR 207/2010);
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (riparametrizzazione come indicato dall'Anac determinazione n. 7 del 24.11.2011.

2) A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella (ove non sia riportata nella tabella per un singolo sub-criterio una modalità diversa), è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo relativo alla interpolazione lineare, attraverso la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a/R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

R_a = valore del requisito espresso dal concorrente

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente espressa dai concorrenti

Quindi il punteggio tecnico attribuito ad ogni operatore economico sarà pari al risultato della formula n.1 sopra riportata.

3) Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Il Presidente apre i lavori della Commissione in forma riservata per la valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi. La Commissione stabilisce di dare lettura di ogni singolo paragrafo del progetto tecnico di tutti gli operatori economici e solo al termine dello stesso di procedere con la lettura dei successivi paragrafi.

Il presidente inizia con la lettura a voce alta del Criterio A, sub criterio a.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Al termine della lettura dei progetti tecnici, riguardo la sola parte dedicata al Criterio A sub criterio A.1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi in apposita griglia preparata in precedenza e di seguito riportata:



Criterio A.1 Max punti 9,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,750	0,800	0,810	0,787	0,910	0,900	0,910	0,907

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio A sub criterio A.2) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio A.2 Max punti 4,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,800	0,600	0,850	0,750	0,610	0,700	0,800	0,703

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio A sub criterio A.3) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio A.3 Max punti 3,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,700	0,600	0,750	0,683	0,860	0,600	0,850	0,770

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio A sub criterio A.4) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio A.4 Max punti 4,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,700	0,600	0,600	0,633	0,750	0,600	0,650	0,667

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio A sub criterio A.5) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio A.5 Max punti 5,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,750	0,650	0,700	0,700	0,710	0,650	0,650	0,670



La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio A sub criterio A.6) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio A.6 Max punti 5,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,750	0,600	0,650	0,667	0,750	0,700	0,600	0,683

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio B sub criterio B.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio B.1 Max punti 7,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,820	0,700	0,700	0,740	0,800	0,700	0,700	0,733

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio B sub criterio B.2) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio B.2 Max punti 4,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,810	0,650	0,850	0,770	0,850	0,650	0,800	0,767

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio B sub criterio B.3) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio B.3 Max punti 4,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,750	0,650	0,710	0,703	0,800	0,750	0,810	0,787

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.



Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio B sub criterio B.4) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio B.4 Max punti 3,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,700	0,650	0,700	0,683	0,800	0,650	0,900	0,783

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio B sub criterio B.5) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio B.5 Max punti 2,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,710	0,700	0,800	0,737	0,800	0,700	0,800	0,767

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio C sub criterio C.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio C.1 Max punti 4,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,800	0,650	0,800	0,750	0,800	0,750	0,750	0,767

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio C sub criterio C.2) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio C.2 Max punti 3,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,800	0,800	0,850	0,817	0,760	0,800	0,800	0,787

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio D sub criterio D.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.



Criterio D.1 Max punti 8,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,700	0,600	0,700	0,667	0,700	0,700	0,700	0,700

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio E sub criterio E.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio E.1 Max punti 3,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,850	0,700	0,900	0,817	0,800	0,700	0,800	0,767

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio E sub criterio E.2) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio E.2 Max punti 2,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,810	0,650	0,820	0,760	0,710	0,700	0,700	0,703

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio F sub criterio F.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.

Criterio F.1 Max punti 8,00							
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
0,900	0,650	0,820	0,790	0,810	0,700	0,800	0,770

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio G sub criterio G.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Leonardo e Consorzio Intesa.



Criterio G.1 Max punti				2,00 criterio quantitativo			
Leonardo				Consorzio Intesa			
a	b	c		a	b	c	
2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Alle ore 16.00 si dichiara chiusa la seduta di commissione.

A questo punto il Rup invita la commissione a costituirsi in data 29/08/2024, alle ore 09.00, per l'apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue e sarà pubblicato sul profilo internet dell'AIPES, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi degli artt. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 e art.28 del D. Lgs. n. 36/2023.

Avverso il presente atto è possibile presentare ricorso avanti il competente TAR Lazio entro 30 (trenta) giorni dalla data della sua pubblicazione come previsto per legge.

Sora, 16/08/2024

Amedeo Conf -
 [Signature]
 Rel. Mori

