



Consorzio per i Servizi alla Persona

II UNITÀ OPERATIVA - AREA FINANZIARIA/SUPPORTO DIREZIONE

VERBALE N. 4

07/09/2026

Visto il provvedimento n.3 del 31/03/2025 con il quale il sottoscritto veniva nominato Responsabile dell'Area Finanziaria e ravvisata, pertanto, la propria competenza;

PREMESSO CHE la programmazione e l'organizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali è volto a garantire la qualità della vita, l'autonomia individuale, le pari opportunità, la non discriminazione, la coesione sociale, l'eliminazione e la riduzione delle condizioni di disagio individuale e familiare derivanti da inadeguatezza di reddito, difficoltà sociali e condizioni di non autonomia, in coerenza con gli artt. 2, 3 e 38 della Costituzione;

VISTA la Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali, Legge 8 novembre 2000, n. 328, che individua il "piano di zona dei servizi socio sanitari" come uno strumento fondamentale per la realizzazione delle politiche di intervento nel settore socio – sanitario con riferimento, in special modo, alla capacità dei vari attori istituzionali e sociali di definire, nell'esercizio dei propri ruoli e compiti, scelte concertate in grado di delineare opzioni e modelli strategici adeguati per lo sviluppo di un sistema a rete dei servizi socio – sanitari sul territorio di riferimento;

Considerato che questo Consorzio, in qualità di Ente che gestisce in forma associata, per i Comuni aderenti del Distretto FR/C di Sora, i servizi socio assistenziali e socio sanitari così come previsto come dalla Convenzione, dallo Statuto e dal Contratto di Servizio;

Vista la D.G.R. 10/2021 Regione Lazio la quale, all'art.2 -FUNZIONI DELL'UFFICIO DI PIANO, dispone che "Con riferimento alla gestione degli appalti e degli affidamenti dei servizi e degli interventi sociali da gestire a livello associato si sottolinea che il comune capofila tramite l'ufficio di piano distrettuale dovrà svolgere le funzioni di stazione unica appaltante; senza il parere favorevole della Regione non sarà possibile gestire a livello comunale servizi ed interventi di competenza della gestione associata e finanziati con risorse assegnate al distretto dalla Regione.

Visti:

- l'art. 192 del D.Lgs. 267/2000 disposto che per gli Enti Locali "la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: a) il fine che con il

contratto si intende perseguire;

b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;

c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le regioni che ne sono alla base";

- l'art. 17 comma 1 del D.Lgs. 36/2023 stabilisce che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti in conformità ai propri ordinamenti debbano provvedere all'assunzione di apposita determinazione a contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

Visto l'art. 62 del D.lgs. n. 36/2023 ed esaminati, in particolare:



Via G. D'Annunzio, 17
03039 Sora



0776 - 824809
FAX 0776 - 822583



info@alpes.it
alpes@pec.alpes.it



www.alpes.it
@AipesSora

P.IVA 02013800608
IPA UF9ROP

- il comma 1, per il quale: "Tutte le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo non superiore alle soglie previste per gli affidamenti diretti, e all'affidamento di lavori d'importo pari o inferiore a 500.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate e dai soggetti aggregatori";
- il comma 2, secondo cui: "Per effettuare le procedure di importo superiore alle soglie indicate dal comma 1, le stazioni appaltanti devono essere qualificate ai sensi dell'articolo 63 e dell'allegato II.4. Per le procedure di cui al primo periodo, l'ANAC non rilascia il codice identificativo di gara (CIG) alle stazioni appaltanti non

VISTO l'art. 18, comma 1, del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 secondo cui "1. Il contratto è stipulato, a pena di nullità, in forma scritta ai sensi dell'allegato I.1, art. 3, comma 1, lett. b), in modalità elettronica nel rispetto delle pertinenti disposizioni del codice dell'amministrazione digitale, di cui al D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, in forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante della stazione appaltante, con atto pubblico notarile informatico oppure mediante scrittura privata. In caso di procedura negoziata oppure per gli affidamenti diretti, mediante corrispondenza secondo l'uso commerciale, consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o sistemi elettronici di recapito certificato qualificato ai sensi del regolamento UE n. 910/2014 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 luglio 2014 (...)"

Vista e richiamata la N.133 del 29/07/2026 REG.GENERALE n. 426 del Responsabile del Servizio del Comune di Alvito avente ad oggetto "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE "MAMMA RITA" A.E.2026/2026 -2027/2028-2028/2029. APPROVAZIONE DEL CAPITOLATO SPECIALE E DEL DISCIPLINARE DI GARA. TRASMISSIONE ATTI ALL'AIPES DI SORA - DETERMINA A CONTRARRE., con la quale si indice una procedura negoziata tramite RDO evoluta aperta per l'affidamento del servizio di che trattasi;

Preso atto pertanto, della pubblicazione sul sistema MEPA della relativa procedura pubblica di affidamento del servizio di che trattasi con l'approvazione del Capitolato, il Disciplinare di Gara e la relativa modulistica, facenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e ad esso allegati, predisposti dal RUP;

Preso atto che il criterio di aggiudicazione dell'appalto con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa attivata mediante procedura negoziata espletata sul MEPA (RDO aperta evoluta), individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Accertato che la procedura è stata pubblicata:

PUBBLICAZIONE	INIZIO PRESENTAZIONE OFFERTE	TERMINE ULTIMO PRESENTAZIONE OFFERTE
 03 agosto 2026	 03 agosto 2026	 21 agosto 2026
 17:03	 17:03	 14:00
TERMINE ULTIMO RICHIESTA CHIARIMENTI	DATA LIMITE STIPULA CONTRATTO	GIORNI DOPO LA STIPULA PER CONSEGNA BENI/DECORRENZA SERVIZI
 12 agosto 2026	 30 ottobre 2026	 5 giorni
 10:00	 12:00	

Preso atto che le ditte partecipanti risultano le seguenti:



Via G. D'Annunzio, 17
03039 Sora



0776 - 824809
FAX 0776 - 822583



info@aipes.it
aipes@pec.aipes.it



www.aipes.it
@AipesSora

P.IVA 02013800608
IPA UF9ROP

#	Denominazione Concorrente	Forma di Partecipazione	Numero di Partecipazione	Lotto	Data di Presentazione Offerta
1	FONDAZIONE SAN MICHELE ARCANGELO PATRONO ITALY ONL	Singolo operatore economico	3487240	Lotto 1	20/08/2026 05:54:22
2	CONSORZIO INTESA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLU	Consorzio stabile	3486043	Lotto 1	20/08/2026 19:39:04
3	LEONARDO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Singolo operatore economico	3483867	Lotto 1	19/08/2026 11:59:33

Visto il verbale n.1 del 31/08/2026 di valutazione della documentazione amministrativa delle ditte partecipanti;

Visto il verbale n.2 del 05/09/2026 con il quale la sottoscritta procedeva ad escludere l'operatore economico Fondazione San Michele Arcangelo Patrono Italy Onlus;

Visto il verbale n.3 del 05/09/2026 di apertura della fase tecnica e di inizio dei lavori di valutazione degli elaborati tecnici;

Tutto ciò premesso:

L'anno 2026, addì 07 del mese di settembre, alle ore 14,30 in **seduta pubblica virtuale**, è presente (in modalità on demand), la commissione esaminatrice, giusta convocazione, così composta:

dott.ssa Lucia Scappaticci- Presidente

dott.ssa Maria Salome D'Arpino- componente con funzione di segretario verbalizzante

dott.ssa Donata Eramo- componente

Il Presidente di commissione, alle ore 14,30, apre i lavori della Commissione in forma riservata per ultimare la procedura di valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi.

Il presidente, prende atto che nella seduta precedente sono stati valutati i criteri da A1 a B5 e perciò inizia con la lettura a voce alta del Criterio C, sub criterio C.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Al termine della lettura dei progetti tecnici, riguardo la sola parte dedicata al Criterio C sub criterio C.1), il Presidente chiede ai Commissari di attribuire i punteggi in apposita griglia preparata in precedenza e di seguito riportata:

Criterio C.1 Max punti				6,00
Cons.intesa				
a	b	c	media	
0,800	0,820	0,750	0,790	
Coop.Leonardo				
a	b	c	media	
0,800	0,780	0,750	0,777	



Via G. D'Annunzio, 17
03039 Sora



0776 - 824809



0776 - 822583



info@alpes.it



alpes@pec.alpes.it



www.alpes.it



@AlpesSora

P.IVA 02013800608

IPA UF9ROP

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio C sub criterio C.2), del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Criterio C.2 Max punti				4,00				
Cons.intesa					Coop.Leonardo			
a	b	c	media		a	b	c	media
0,780	0,780	0,750	0,770		0,750	0,750	0,700	0,733

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio D sub criterio D.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Criterio D.1 Max punti				8,00				
Cons.intesa					Coop.Leonardo			
a	b	c	media		a	b	c	media
0,850	0,850	0,810	0,837		0,800	0,830	0,810	0,813

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio E sub criterio E.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Criterio E.1 Max punti				3,00				
Cons.intesa					Coop.Leonardo			
a	b	c	media		a	b	c	media
0,800	0,780	0,800	0,793		0,750	0,700	0,750	0,733

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio E sub criterio E.2) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Criterio E.2 Max punti				2,00				
Cons.intesa					Coop.Leonardo			
a	b	c	media		a	b	c	media
0,820	0,780	0,800	0,800		0,780	0,780	0,800	0,787

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.



Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio F sub criterio F.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Criterio F.1 Max punti				8,00				
Cons.intesa					Coop.Leonardo			
a	b	c	media		a	b	c	media
0,820	0,820	0,810	0,817		0,700	0,800	0,800	0,767

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Si passa alla lettura a voce alta della parte riguardante il Criterio G sub criterio G.1) del progetto tecnico degli operatori seguendo l'ordine di seguito specificato: Consorzio Intesa e Coop. Leonardo.

Criterio G.1 Max punti				4,00	criterio quantitativo			
Cons.intesa					Coop.Leonardo			
a	b	c	media		a	b	c	media
4,00	4,00	4,00	4,00		4,00	4,00	4,00	4,00

La presente griglia di valutazione con i punteggi assegnati da ogni singolo commissario viene firmata dal Presidente e dai Commissari per essere utilizzata a fine valutazione per effettuare la riparametrazione.

Alle ore 17.00 si dichiara sospesa la seduta e il Presidente riconvoca la commissione il giorno 08/09/2026 ore 08.30 per ultimare i lavori di valutazione con la riparametrazione dei punteggi elaborati tecnici.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue e sarà pubblicato sul profilo internet dell'AIPES, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi degli artt. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 e art.28 del D. Lgs. n. 36/2023.

Avverso il presente atto è possibile presentare ricorso avanti il competente TAR Lazio entro 30 (trenta) giorni dalla data della sua pubblicazione come previsto per legge.

Sora, 07/09/2026

Letto, confermato e sottoscritto

dott.ssa Lucia Scappaticci- Presidente

dott.ssa Maria Salome D'Arpino- componente con funzione di segretario verbalizzante

dott.ssa Donata Eramo- componente

