Consorzio per i Servizi alla Persona

Verbale Nucleo di Valutazione n. 3/2026

L'anno 2026 il giorno 06 del mese di novembre alle ore 09,00 e seguenti, a seguito di auto convocazione, si è riunito il nucleo di valutazione in carica, modalità da remoto, così composto:

- dott Maurizio Ottaviani in qualità di presidente, presente;
- dott.ssa Valeria Nichilò in qualità di componente, presente;
- dott. Mauro Andreone in qualità di componente, assente.

Il tema della riunione, che è stata regolarmente partecipata alle posizioni organizzative dell'ente, è il colloquio qualitativo che il nucleo avrà con le stesse prima della chiusura della valutazione 2025.

Il Nucleo di Valutazione procede ad ascoltare i Responsabili di Area nell'ordine che segue:

- dalle ore 09,15 la dottoressa Luana Gagliardi e a seguire il signor Domenico Imbriglio.

I dipendenti interessati relazionano sugli obiettivi assegnati e la dottoressa Gagliardi relaziona sugli obiettivi comuni. Il nucleo raccomanda la massima attenzione nell'implementazione della sezione trasparenza.

Il Nucleo prima di procedere alle valutazioni relative all'anno 2025 rappresenta all'Ente che si dovrà procedere ad aggiornare lo stesso rispetto alle problematiche emerse, pur riscontrando la funzionalità del sistema vigente rispetto agli anni precedenti.

Il Nucleo richiama l'attenzione sull'obbligo di detrarre il 30% dall'indennità di risultato delle posizioni organizzative, in caso di sforamento del limite dei 30 gg fuori di tempo medio di pagamento fatture.

Si procede alla valutazione degli obiettivi così come inserite nel piano degli obiettivi 2025/2027 completando le schede di valutazione che si allegano al presente verbale.

Si demanda al Direttore la pubblicazione del presente verbale nell'apposita sezione del sito "Amministrazione trasparente".

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente	Il Componente	Il Componente
Maurizio Loreto Ottaviani	Valeria Nichilò	Mauro Andreone

ASSENTE

AIPES
SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNO 2025

1. (PARTE I) – VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI

GAGLIARDI LUANA	
Categoria Funzionari (ex D1)	
Profilo Unità Organizzativa: Posizione Organizzativa Area Finanziaria	
Azioni operative assegnate al dipendente:	obiettivo non raggiunto= fino al 30%; obiettivo parzialmente raggiunto= fino a 50%; obiettivo raggiunto come concordato= fino all'80%; obiettivo superato: fino al 100%
Gestione Area Finanziaria e Supporto alla Direzione	
Piano degli obiettivi 2022/2024-anno 2024	

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 60 PUN	percentuale %
Il punto 1) è stato raggiunto	99
PUNTI	**59,4**

2. (PARTE II) – VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

FATTORI DI VALUTAZIONE INDICATO E PESO PONDERALE

GRADO DELLA VALUTAZIONE IN % PUNTI

1 **Impegno** Capacità di coinvolgimento attivo nelle esigenze della struttura	2 **Qualità** Capacità di garantire la qualità negli esiti delle proprie attività	3 **Autonomia** Capacità di dare risposta da solo alle specifiche esigenze	4 **Attenzione all'utenza** Capacità di assumere come prioritarie le esigenze dell'utenza	5 **Lavoro di gruppo** Capacità di lavorare in modo positivo con i colleghi
50 60 70 80 90 100	**50 60 70 80 90 100**	**50 60 70 80 90 100**	**50 60 70 80 90 100**	**50 60 70 80 90 100**
99	**99**	**99**	**99**	**99**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI

	percentuale %
MEDIA	**99**
PUNTI	**19,8**

3. (PARTE III) – VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

Per competenze professionali dimostrate si intende il grado di corrispondenza tra le competenze professionali possedute, attestate dal curriculum, dai risultati conseguiti in precedenza con relativa valutazione e le competenze, effettivamente mostrate, nell'attività lavorativa dell'anno.
Trattandosi di competenze professionali "mostrate", non sono coerenti valutazioni astratte, occorrendo connettere la valutazione ad elementi di fatto, quali:
a. il grado di ricorso a richieste di supporto alle proprie funzioni;
b. la frequenza di correzioni sostanziali o mancate validazioni agli atti prodotti;
c. il rapporto tra soluzioni proposte/problemi rinvenuti;
d. il rapporto tra soluzioni proposte/correttezza tecnica delle soluzioni proposte;
La valutazione delle competenze professionali mostrate spetta al Responsabile di Settore, che tiene conto di eventuali cause esogene ostative al conseguimento.
La valutazione delle competenze professionali si articola secondo il seguente prospetto:

FATTORI DI VALUTAZIONE INDICATORE PESO PONDERALE
GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %

1 Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	2 Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie
50 60 70 80 90 100	**50 60 70 80 90 100**
99	**99**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 10

	percentuale %
MEDIA	**99**
PUNTI	**9,9**

4. **(PARTE IV) – VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA AL DIPENDENTE**

	percentuale %
VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA AL DIPENDENTE	99

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 10

PUNTI	**9,9**

TOTALE PUNTI: **99**

Il nucleo di valutazione

AIPES
SCHEDA DI VALUTAZIONE ANNO 2025

1. (PARTE I) – VALUTAZIONE DEI RISULTATI RAGGIUNTI

IMBRIGLIO DOMENICO	
Categoria Funzionari (ex D1)	
Profilo Unità Organizzativa: Posizione Organizzativa Area Amministrativa	
Azioni operative assegnate al dipendente:	obiettivo non raggiunto= fino al 30%; obiettivo parzialmente raggiunto= fino a 50%; obiettivo raggiunto come concordato= fino all'80%; obiettivo superato: fino al 100%
Gestione Area Amministrativa, Contabile e Segreteria	
Piano degli obiettivi 2022/2024-anno 2024	

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 60 PUN	percentuale %
Il punto 1) è stato raggiunto	99
PUNTI	**59,4**

2. (PARTE II) – VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI

FATTORI DI VALUTAZIONE INDICATO E PESO PONDERALE

GRADO DELLA VALUTAZIONE IN % PUNTI

1 **Impegno** Capacità di coinvolgimento attivo nelle esigenze della struttura	2 **Qualità** Capacità di garantire la qualità negli esiti delle proprie attività	3 **Autonomia** Capacità di dare risposta da solo alle specifiche esigenze	4 **Attenzione all'utenza** Capacità di assumere come prioritarie le esigenze dell'utenza	5 **Lavoro di gruppo** Capacità di lavorare in modo positivo con i colleghi
50 60 70 80 90 100	**50 60 70 80 90 100**	**50 60 70 80 90 100**	**50 60 70 80 90 100**	**50 60 70 80 90 100**
99	**99**	**99**	**99**	**99**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE 20 PUNTI

	percentuale %
MEDIA	**99**
PUNTI	**19,8**

3. (PARTE III) – VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

Per competenze professionali dimostrate si intende il grado di corrispondenza tra le competenze professionali possedute, attestate dal curriculum, dai risultati conseguiti in precedenza con relativa valutazione e le competenze, effettivamente mostrate, nell'attività lavorativa dell'anno.
Trattandosi di competenze professionali "mostrate", non sono coerenti valutazioni astratte, occorrendo connettere la valutazione ad elementi di fatto, quali:
a. il grado di ricorso a richieste di supporto alle proprie funzioni;
b. la frequenza di correzioni sostanziali o mancate validazioni agli atti prodotti;
c. il rapporto tra soluzioni proposte/problemi rinvenuti;
d. il rapporto tra soluzioni proposte/correttezza tecnica delle soluzioni proposte;
La valutazione delle competenze professionali mostrate spetta al Responsabile di Settore, che tiene conto di eventuali cause esogene ostative al conseguimento.
La valutazione delle competenze professionali si articola secondo il seguente prospetto:

FATTORI DI VALUTAZIONE INDICATORE PESO PONDERALE
GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %

1 Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	2 Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie
50 60 70 80 90 100	**50 60 70 80 90 100**
99	**99**

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 10

	percentuale %
MEDIA	**99**
PUNTI	**9,9**

4. **(PARTE IV) – VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA AL DIPENDENTE**

	percentuale %
VALUTAZIONE FINALE ASSEGNATA AL DIPENDENTE	99

PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 10

PUNTI	**9,9**

TOTALE PUNTI: **99**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE